

SUMARIO

- **Noticias RSME** • Entrevista a Carlos Beltrán, Premio Rubio de Francia 2010
- III Concurso de Modelización Matemática del IMI

- **Mujeres y matemáticas** • **DivulgaMAT** • **Internacional** • **Mat-Historia**
- **Más noticias** • **Oportunidades profesionales** • **Congresos** • **Actividades**
- **Tesis doctorales** • **En la red** • **En cifras** • **El libro RSME del mes**
- **La cita de la semana**



Real Sociedad
Matemática Española

www.rsme.es

9 DE OCTUBRE DE 2020 | Número 685 | @RealSocMatEsp | fb.com/rsme.es | youtube.com/RealSoMatEsp

Noticias RSME

Carlos Beltrán, Premio Rubio de Francia 2010: “Me preocupa la tendencia a medir la valía de un investigador por el número de artículos”

Actualmente profesor de matemáticas en la Universidad de Cantabria, Carlos Beltrán fue galardonado con el Premio José Luis Rubio de Francia en el año 2010 por sus trabajos en el campo de los Fundamentos de la Matemática Computacional, con especial énfasis en métodos numéricos para las ecuaciones no lineales. Diez años después, Beltrán nos habla del impacto que este reconocimiento tuvo en su trayectoria.

Pregunta.- ¿Qué supuso el premio a nivel personal?

Carlos Beltrán.- Para mí personalmente fue muy emocionante. Llevaba ya varios años trabajando; había alcanzado algunos éxitos de investigación que me hacían sentirme contento de la labor realizada y, aunque sabía que contaba con el aprecio de mis colegas cercanos, sentir el apoyo de la comunidad matemática española de un modo tan directo fue sencillamente fantástico. También me hizo ser consciente de que un logro así no era solo labor mía, sino que era posible gracias a todo el apoyo de mi entorno, empezando por mi director de tesis Luis Mi-

guel Pardo y siguiendo por mis compañeros de departamento y muchos otros matemáticos españoles que me invitaron a presentar mi trabajo en distintas universidades. Fue, con todo el corazón, un momento muy feliz pues sentí que era felicidad mía y de todos los que me rodeaban.



Carlos Beltrán./ Universidad de Cantabria

P.- ¿Influyó de alguna manera en el plano profesional?

C. B.- Cuando recibí el premio ya tenía una carrera bastante consolidada en la Universidad de Cantabria, pero me ayudó a acelerarla y logré muy poco tiempo después una plaza de Profesor Titular que aún ostento. Tampoco tengo dudas de que ha sido un factor decisivo en otros méritos que conseguí después, y que me ha dado un empujón a la hora de lograr proyectos de plan nacional o el Premio Stephen Smale que me fue concedido unos años más tarde.

P.- ¿Cuál ha sido y cómo valorarías tu trayectoria profesional como investigador posdoctoral?

C. B.- Tuve mucha suerte, fui investigador posdoctoral durante dos años en la University of Toronto con un investigador de primera línea mundial (Michael Shub). Aprendí mucho, me divertí más aún, hice grandes amistades y numerosísimos contactos profesionales en esos años de tanta libertad. Justo al acabar ese periodo estaban buscando gente en la Universidad de Cantabria y logré volver así a mi ciudad, Santander, donde siempre había querido estar.

P.- ¿Qué opinas sobre la política científica que se lleva a cabo en España en los últimos años?

C. B.- Mi percepción es que en España falta financiación basal. Los proyectos nacionales aspiran a ser de excelencia con lo que mucha gente queda sin financiación, aparte de que la financiación que dan suele ser escasa. Uno siente muchas trabas a la hora de usar los fondos, con cosas razonables que resulta que no se pueden hacer. Durante mi etapa posdoctoral el gasto era muchísimo más libre, y nunca vi un abuso. También agradecería a los gestores y burocratas un esfuerzo por mejorar los tiempos. Por decir algo, un investigador en formación asociado a un proyecto puede llegar cuando ya ha transcurrido la mitad del tiempo del mismo, y muchas veces los fondos también llegan tarde. Seguro que no es fácil cambiar según qué cosas, pero quiero pensar que esto se puede mejorar con un poco de esfuerzo. Otro asunto importante en política científica es la valoración de los currículos de las personas. Me preocupa la tendencia, que veo creciente, hacia la llamada “numerología”: medir la valía de un investigador en función del número de artículos o del factor de impacto de las revistas en que publica. Estos índices inducen o pueden inducir a un cambio de conducta que no está basado en criterios de calidad de la investigación.

III Concurso de Modelización Matemática del IMI

El Instituto de Matemática Interdisciplinar (IMI) ha organizado la tercera edición del [Concurso de Modelización Matemática](#), una iniciativa que cuenta con el patrocinio del Comité Español de Matemáticas (CEMat) y la Sociedad Española de Matemática Aplicada (SEMA), así como con la colaboración de la RSME, entre otras instituciones y centros universitarios.

En esta edición se repartirán 1800, 800 y 400 euros para los equipos clasificados en primera, segunda y tercera posición. Los grupos premiados recibirán también de la RSME lotes de libros y/o lotes de volúmenes de sus gacetas.



El problema a resolver se publicará el jueves 15 de octubre a las 17 h. Podrán presentarse soluciones, en equipos de tres alumnos, hasta el lunes 19 de octubre a la misma hora.

Este año se quiere animar a participar especialmente a las mujeres, debido a su escasa participación en la edición de 2019 (menos de un 10 %), un dato dispar con la realidad de las aulas.

Mujeres y matemáticas

¡Qué tal si nos apuramos a cambiar hacia un mundo coeducativo!

“La coeducación es un paso más allá de la educación mixta. Promueve la igualdad fundamentándola en el respeto a la diversidad, la valoración y la visibilización de lo femenino y de lo masculino e impulsando la libertad de elección. Supone conocer y conocer a los educandos. Desaprender y aprender para identificar nuestros propios sesgos, cuestionar y reflexionar alrededor de los modelos sociales que tenemos alrededor, y de los valores que transmitimos para que conduzca a la acción promotora de la igualdad. Todas las personas que participamos en la vida de los niños y las niñas tenemos la responsabilidad y el compromiso de educarlos en igualdad para lograr personas que participen de una ciudadanía plena, en derechos y libertades.” [Guía de Buenas Prácticas](#), Federación de Mujeres Progresistas.

En el [Boletín del 4 de septiembre de 2020](#) hemos hecho énfasis en la importancia de la coeducación en las etapas no universitarias como garantía de una educación equitativa, inclusiva y de calidad. En ese artículo hicimos referencia a los aspectos a tener en cuenta en el ámbito profesional y académico para integrar la perspectiva de género: el lenguaje inclu-

sivo, reconocer y desafiar estereotipos, ser respetuoso/a y evitar la banalización y la subordinación y prestar atención al currículum oculto, entre otros.

El proyecto [Coeducación.es](https://coeducacion.es) nace precisamente con la intención de promover actividades y recursos que impulsen a trabajar en la reconstrucción de identidades y el ejercicio de la ciudadanía desde la equidad de género. En su página web podemos encontrar un [decálogo de buenas prácticas educativas](#) que nos puede ayudar a la hora de diseñar actividades coeducativas:

1. Saber con quién vamos a trabajar: observa y conoce las necesidades coeducativas de las personas destinatarias de tu buena práctica.
2. Incorporar sus intereses a la actividad para captar su atención, fomentando siempre una participación equitativa en el desarrollo de la misma.
3. Utilizar las TIC como herramientas aliadas para trabajar coeducación con personas nativas digitales.
4. Hacer un uso inclusivo del lenguaje.
5. Posibilitar la adaptación de la buena práctica de coeducación a distintos espacios y contextos (formales, familiares y de ocio).
6. Involucrar a distintos actores de socialización (familiares, profesorado, compañeros...) para realizar una acción coeducativa integral.
7. Promover valores que fomenten el establecimiento de relaciones sanas y la convivencia pacífica.
8. Incorporar referentes que favorezcan una elección profesional sin sesgo de género.
9. Ponernos gafas moradas para que la buena práctica invite a concebir la igualdad de género como parte de nuestra cotidianidad, acompañándonos en todos los actos de nuestra vida.
10. Invitar a niñas, niños y adolescentes a soñar con un futuro libre de discriminaciones.

Desde la Comisión de Mujeres y Matemáticas queremos dar visibilidad a recursos y actividades con los que ayudar al profesorado y a las familias a desa-

rollar buenas prácticas coeducativas. Consideramos que en una situación como la actual los recursos online, con los que poder trabajar en el aula o en casa, se tornan más necesarios que nunca. Por ello, en este artículo os presentamos, [MatHex](#). Un juego elaborado por un equipo de docentes del Departamento de Matemáticas de la USC donde se combina estrategia y conocimiento e inspirado en el clásico juego HEX creado por los matemáticos John Nash y Piet Hein. A través de la gamificación se acercan conceptos matemáticos, preguntas diversas y figuras ilustres al público general. Está adaptado a diferentes niveles y con garantía de uso del lenguaje inclusivo, utilizando ejemplos en los que se iguala el papel de la mujer y el hombre en la sociedad y la ciencia.



Existen tres modalidades de juego (jugador vs jugador, jugador vs máquina y juego en línea) y diferentes niveles de dificultad.



El juego dispone de diversas preguntas en abierto, que son un compendio de cuestiones de diferente tipología. Sin embargo, también hay categorías de

preguntas a las que se puede acceder a través de su “código MatHex”. En particular, os invitamos a descubrir las preguntas del código “11F”. Un conjunto de preguntas en el que se dan a conocer a grandes mujeres matemáticas que tan invisibilizadas permanecen aún en los libros de texto. La integración de estas preguntas junto con otras que se incluyen en el juego ayudan a crear referentes femeninos en el ámbito CTIAM (ciencia, tecnología, ingeniería, arte y matemáticas), contribuyendo a evitar la “[segregación vocacional](#)”.



¡Ayúdanos a través de las redes sociales a visibilizar más recursos a través del hashtag #MyMrecursos!



En honor y recuerdo a Quino y a su entrañable personaje, Mafalda. Tus viñetas siempre nos acompañarán a reflexionar: porque es necesario apurar para impulsar un mundo coeducativo.

DivulgaMAT

Noticias en periódicos: en los distintos [medios](#).

Arte y matemáticas: “[Poliedros lewitianos](#)”, por Vicente Meavilla Seguí.

Cine y matemáticas: “[Cuando el profe de mates no es de fiar](#)”, por Alfonso Jesús Población Sáez.

Internacional

Roger Penrose, premio Nobel de física 2020

El pasado martes se anunció la concesión de 1/2 del premio Nobel de física 2020 a Sir Roger Penrose “por el descubrimiento de que la formación de agujeros negros es una predicción sólida de la teoría general de la relatividad”. La otra mitad del premio fue compartido por los investigadores Reinhard Genzel y Andrea Ghez que fueron reconocidos, a partes iguales, “por el descubrimiento de un objeto compacto supermasivo en el centro de nuestra galaxia”.



III, Niklas Elmehed. © Nobel Media.
Roger Penrose
Prize share: 1/2



III, Niklas Elmehed. © Nobel Media.
Reinhard Genzel
Prize share: 1/4



III, Niklas Elmehed. © Nobel Media.
Andrea Ghez
Prize share: 1/4

Desde el Boletín de la RSME recomendamos la (re)lectura de la [Entrevista a Roger Penrose](#) que O. García Prada publicó en La Gaceta de la Real Sociedad Matemática Española en 1999. En esta entrevista Penrose repasa de un modo ameno y con detalle gran parte de su vida y obra. Aparte de los trabajos sobre la teoría de la relatividad general, premiados con el premio Nobel, Penrose conversa acerca de su teoría de *twistors*, de su descubrimiento de los enlosetados no-periódicos, de sus contactos con el artista gráfico M.C. Escher a través de los objetos imposibles como el tribar o triángulo de Penrose, de sus libros *La nueva mente del emperador* y *Sombras en la mente...*

La Gaceta de la RSME también publicó en 2003 un artículo titulado “[Resultados recientes sobre mosaicos de Penrose](#)” de J. Cáceres, M. E. Gegúndez, M. Maestre, A. Márquez y A. Moreno-González.

No queremos dejar pasar la oportunidad para recordar al desaparecido Stephen W. Hawking que, junto a Penrose, demostró los famosos teoremas de singularidades del espacio tiempo (*Proc. Roy. Soc. London Ser. A* 314 (1970), 529–548), logro por el que compartieron el prestigioso premio Wolf en

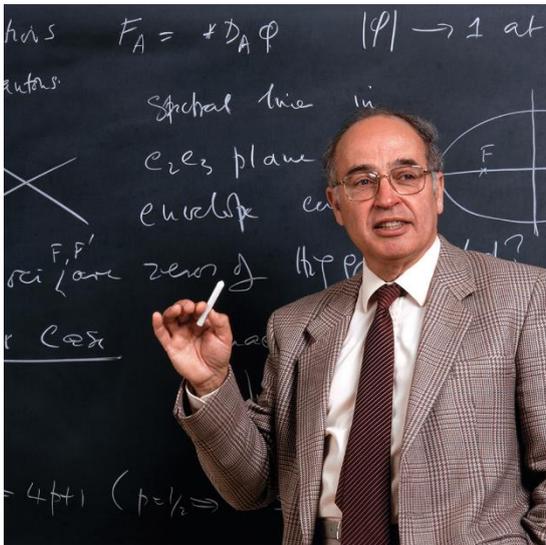
1988. Varios comentaristas han afirmado que, de estar aún vivo Hawking, probablemente hubiesen compartido el premio Nobel.



Mat-Historia

Vida y obra de Michael Atiyah

La Royal Society ha publicado el volumen 69 de las *Biographical Memoirs of Fellows of the Royal Society* que contiene la entrada “[Sir Michael Atiyah OM. 22 April 1929–11 January 2019](#)”, escrito por Nigel Hitchin.



Sir Michael Atiyah impartiendo una conferencia sobre monopolos./ Corbin O’Grady

La introducción del artículo dice: “Michael Atiyah fue la figura dominante en las matemáticas del Reino Unido en la segunda mitad del siglo XX. Hizo contribuciones destacadas a la geometría, la topología, el análisis global y, en particular durante los últimos 30 años, a la física teórica. No solo fue tenido en alta estima a nivel mundial, ganando una Medalla Fields en 1966, el Premio Abel en 2004 e innumerables premios internacionales, sino que su energía incontenible y amplios intereses lo llevaron también a asumir muchos roles nacionales, incluidos la presidencia de la Royal Society, la maestría del Trinity College, Cambridge, y la dirección fundadora del Isaac Newton Institute for Mathematical Sciences. Su logro matemático más notable, con Isadore Singer, es el teorema del índice, que lo ocupó durante más de 20 años, generando resultados en topología, geometría y teoría de números mediante el análisis de operadores diferenciales

elípticos. Más tarde, aprendió que los físicos teóricos también necesitaban el teorema y esto le abrió la puerta a una interacción entre las dos disciplinas que persiguió con energía hasta el final de su vida. Le llevó no sólo a los resultados matemáticos sobre las ecuaciones de Yang-Mills que buscaban los físicos, sino también a fomentar la importación de conceptos de la teoría cuántica de campos a las matemáticas puras”.

Recordamos a nuestros lectores que Sir Michael Atiyah fue nombrado socio de honor de la RSME en 2011.



Más noticias

La Fundación “la Caixa” lanza un programa gratuito de formación docente

La Fundación “la Caixa” ha lanzado [HelloMath!](#), un programa dirigido a promover la formación del nuevo docente de matemáticas e informática. La parte matemática se desarrolla junto a distintas iniciativas y colaboradores nacionales e internacionales, como AIMSSEC, The Global Math Project, Eulàlia Tramuns, Belén Garrido y el profesor Fernando Blasco, presidente de la Comisión de Divulgación de la RSME.

El programa, que se encuentra disponible de forma gratuita en la web de EduCaixa, integra ambas disciplinas a partir de la resolución de problemas. Para ello, explora las habilidades propias del pensamiento computacional (pensamiento lógico y algorítmico, el reconocimiento de patrones, la descomposición, la abstracción...), con una propuesta basada en la manipulación, la experimentación y, en especial, los acertijos y los juegos.

Declaración de Málaga sobre la evaluación de la investigación en Informática

El pasado 23 septiembre se celebró una mesa redonda sobre la evaluación de la investigación en Informática, en la que se presentó un manifiesto, elaborado por la Sociedad Española de Informática (SCIE), que recoge los principios fundamentales que deben guiar estos procesos para mejorar la calidad de la investigación en este campo. El vídeo de la jornada y el manifiesto completo se encuentran disponibles en [este enlace](#), desde el que también se



permiten las adhesiones al documento, que ya ha recibido más de 200 firmas.

Los ponentes de la mesa redonda fueron Mercedes Siles Molina (directora de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación), Victoria Ley Vega de Seoane (jefa de división en la Agencia Estatal de Investigación), Manuel González Bedia (subdirector general de Actividad Universitaria Investigadora en el Ministerio de Universidades), Antonio Bahamonde Rionda (presidente de la Sociedad Científica Informática de España) y Francisco Tirado Fernández (presidente de Honor de SCIE y de la Sociedad Española de Arquitectura y Tecnología de Computadores) como moderador.

Oportunidades profesionales

Contratos predoctorales para la formación de doctores FPI en el ICMAT

El ICMAT ofrece [nueve contratos predoctorales](#), dentro de la convocatoria de contratos FPI del Ministerio de Ciencia e Innovación, dirigida a titulados universitarios que deseen realizar una tesis doctoral.

El programa está abierto a estudiantes de cualquier nacionalidad. El plazo de envío de solicitudes comienza el 13 de octubre y finaliza el 27 de octubre a las 14:00 (hora peninsular).

Congresos

SICC Talks on Complexity

Los días 19 y 26 de octubre tendrán lugar las dos últimas *SICC Talks on Complexity*, una serie de seminarios en línea sobre temas candentes sobre la complejidad en general, organizados por la Italian Society for Chaos and Complexity. Cada seminario será impartido por dos destacados académicos y seguido de un breve debate y una sesión de preguntas y respuestas. Tras la [inscripción gratuita](#), los participantes recibirán instrucciones sobre cómo conectarse para asistir a la conferencia.

12th International Workshop on Mathematical eLearning

Entre el 17 y 18 de noviembre se celebrará, de manera virtual, el [12th International Workshop on Mathematical eLearning](#). eMath 2020, organizado

por Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación (Universitat Oberta de Catalunya, UOC), Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y Universidade Aberta de Portugal (UAb). El eMath es un encuentro anual de profesorado de ciencias y matemáticas con el propósito de compartir experiencias de enseñanza y aprendizaje a distancia, abrir el diálogo entre docentes de materias con contenidos matemáticos y explorar caminos para la realización de proyectos en colaboración.

Se pueden enviar comunicaciones hasta el 19 de octubre.

Actividades

ICMAT



Seminario: “[Quantitative regularity for the Navier-Stokes equations via spatial concentration](#)”, por Christophe Prange (CNRS and Paris Cergy University). [En línea](#), 14 de octubre, 15:00.

Seminario: “[Cómo ser un fármaco y no morir en el intento \(‘Machine learning’ para el desarrollo de fármacos\)](#)”, por Nuria E. Campillo (CIB Margarita Salas). Semipresencial (Aula Azul), y [en línea](#), 14 de octubre, 10:00.

RASC



Mesa redonda: “Covid-19: impacto social y retos científicos”. Participación presencial o en línea [previo registro](#). [En línea](#), 14 de octubre, 10:30.

IEMath-GR



Seminario: “Einstein type elliptic systems”, por Jorge Lira (Universidade de Fortaleza, Brasil). [En línea](#) (contraseña de la reunión: 576333), 16 de octubre, 13:00.

IMI



Curso de doctorado: “Free Boundary Problems and EDPs”, por Juan Luis Vázquez (Prof. Emérito de la UAM, Prof. Honorífico de la UCM, Académico de la RAC), del 10 al 17 de noviembre, a las 12:00. La primera sesión será presencial (aula 306) y el resto de las sesiones serán en línea. Inscripción previa en: secreadm.imi@mat.ucm.es.

Seminario: “Sistemas de información epidemiológicos para análisis de datos”, por Dae-Jin Lee (BCAM). [En línea](#), 19 de octubre, 12:00.



Tesis doctorales

El día 20 de octubre, a las 11:00, Marta Barbero defenderá [de modo virtual](#) su tesis doctoral con título *Backward Reasoning in problem-solving situations: a multidimensional model* en el Instituto de Matemática Interdisciplinar de la UCM.



En la Red

- “[La serie que cambió el mundo](#)”, en *El País*.
- “[Las abejas que ‘dibujan’ los panales más bellos del mundo](#)”, en *El País*.
- “[Las matemáticas de Mafalda \(homenaje a Quino\)](#)”, en *Madri+d*.
- [Jornadas Internacionales de Investigación y Práctica Docente en Alta Capacidad Matemática](#).
- “[El triángulo de Pascal para calcular tangentes](#)”, en *Cuaderno de Cultura Científica*.
- “[Premios Princesa de Asturias | Terence Tao: «La gente se está dando cuenta de que no se puede ignorar a la ciencia»](#)”, en *El Comercio*.
- “[Ada Lovelace Day: We should never forget the first computer programmer](#)”, en *The Independent*.
- “[Do Students Need Calculus Anymore?](#)”, en *Popular Mechanics*.
- “[Lisa Piccirillo: How I cracked a 50-year-old maths problem in a week](#)”, en *New Scientist*.
- “[Life after the big Prize](#)”, en *Plus Magazine*.
- “[What Is Math?](#)”, en *Smithsonian Magazine*.
- “[Nicolás Atanes Santos: «Queremos contagiar el interés por las matemáticas»](#)”, en *El Periódico de Aragón*.
- “[Descubren 6 galaxias atrapadas en la red de un agujero negro](#)”, en *CNN*.
- *El ABCDario de las matemáticas*: Artículos

publicados en el diario ABC y fruto de la colaboración con la Comisión de Divulgación de la RSME. “[La primera gran crisis de los matemáticos: las magnitudes inconmensurables](#)”, por Urtzi Buijs y Miriam González.

- *Raíz de 5*: Programa semanal de Matemáticas en Radio 5 dirigido y presentado por Santi García Cremades, matemático, divulgador y profesor de la UMH. Con los mejores colaboradores, entrevistas, secciones de actualidad, historia, curiosidades y algunas incógnitas más. “[Docentes de matemáticas y estadística, con Marta Cuenca](#)”.
- *Blog del IMUS*:
 - [¿Cuál es el lenguaje de la naturaleza? \(por R. Margalef y J. Araújo\)](#)
 - [Matemáticas vs. Coronavirus: recursos matemáticos para la docencia online](#)



En cifras

Esta semana se han anunciado los galardonados con el Premio Nobel 2020. Una de las noticias más destacadas es que, por primera vez, el Nobel de Química ha sido concedido exclusivamente a dos mujeres: concretamente a las investigadoras Emmanuelle Charpentier y Jennifer A. Doudna por el desarrollo de la herramienta de edición genética CRISPR (desafortunadamente, la Academia Sueca decidió no reconocer la contribución del microbiólogo español Francis Mojica).

Debido a razones socioculturales, el panorama científico del siglo XX ha estado dominado mayoritariamente por personajes masculinos. Asimismo, este tipo de reconocimientos científicos ha priorizado el papel del hombre en la ciencia, contribuyendo a la escasez de referentes científicos femeninos. Afortunadamente, poco a poco, esta situación parece estar cambiando.

Algunas cifras al respecto son las siguientes: Premio Nobel de Física, 4 mujeres de 216 galardonados (1.85 %); Premio Nobel de Química, 7 mujeres de 186 galardonados (3.76 %) y Premio Nobel de Medicina, 12 mujeres de 222 galardonados (5.41 %). Del mismo modo, entre los premios matemáticos más prestigiosos las ratios son similares: Medalla Fields, 1 mujer de 60 galardonados (1.67 %); Premio Abel, 1 mujer de 22 galardonados (4.55 %) y Premio Wolf en Matemáticas, ninguna mujer entre



los 64 galardonados. A nivel nacional, dichas ratios sí mejoran: Premio José Luis Rubio de Francia, 2 mujeres de 16 galardonados (12.5 %); Premios Vincent Caselles, 11 mujeres de 37 galardonados (29.73 %) y Medallas de la RSME, 7 mujeres de 17 galardonados (41.18 %).

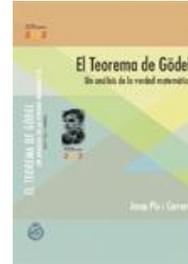


El libro RSME del mes

“El Teorema de Gödel. Un análisis de la verdad matemática”

El título seleccionado para este mes de octubre fue el segundo libro de autor de la serie iniciada en 2011 con motivo del centenario de nuestra sociedad científica. Al primer volumen de la serie, “Historia de la Real Sociedad Matemática Española”, de Luis Español, le siguió en 2013 “El Teorema de Gödel. Un análisis de la verdad matemática”, de Josep Pla y Carrera, toda una contribución al “Año Turing. Año de la Informática” que se celebró, en este caso, con motivo del centenario del célebre matemático inglés.

Dividido en tres bloques, en el primero el autor ofrece una aproximación a la epistemología y la verdad de las matemáticas, para después pasar a una segunda parte más técnica donde se aborda la demostración de los “teoremas de incompletud” de Gödel y una tercera dedicada a sus consecuencias. Más información, [en este enlace](#).



La cita de la semana

El problema con las matemáticas es que la gente ni siquiera entiende el lenguaje. Creo que es posible popularizar las matemáticas en tanto que seamos capaces de encontrar un lenguaje común con la gente.

Yves Meyer

“RSME, desde 1911 y sumando”
HAZTE SOCIO

CUOTAS ANUALES:

Contrato temporal	40 €
Estudiantes	
Doctorado	25 €
Grado/Máster	12 €
Desempleados	25 €
Instituciones	136 €
Institutos/Colegios	70 €
Jubilados	30 €
Numerarios	60 €
RSME-ANEM	12 €
RSME-AMAT	12 €

Directora-editora:
Mar Villasante

Editora jefe:
Esther García González

Comité editorial:
Manuel González Villa
Francisco Marcellán Español
Miguel Monsalve
Daniela Mora Lorente
María Antonia Navascués Sanagustín
Antonio Rojas León

Despacho 525
Facultad de Matemáticas
Universidad Complutense de Madrid
Plaza de las Ciencias 3
28040 Madrid

Teléfono y fax: (+34) 913944937

Cierre semanal de contenidos del Boletín,
miércoles a las 20:00
boletin@rsme.es

ISSN 2530-3376